

TÁMOGATOTT ÉLETVITEL, TÁMOGATOTT LAKHATÁS

Dr. Gruiz Katalin összeállítása

A támogatott lakhatás csak egy szelete a támogatott életvitelnek

A támogatott életvitel afogyatékos emberek normalizált és integrált életének a megvalósítása, ennek szakmai megoldásai és menedzselése, valamint a mindenki számára használható környezet és mindeki által elérhető szolgáltatások megvalósítása.

Az „intézménytelenítés” érdekében történő „kitagolás” a fent körülírt univerzális követelménynek egy speciális, aktuálpolitikai indíttatású szelete, mely az EU-tól kapott támogatás nagyságrendje és az érintett létszám miatt dominánsnak tűnik, ugyanakkor egyáltalán nem reprezentálja a normális körülmények között családban élő és onnan önállósuló –remélhetőleg egyre inkább jellemző – életutat.

TÁMOGATOTT ÉLETVITEL, TÁMOGATOTT LAKHATÁS

„Támogatott” jelentése

- Az önálló élet, a lakhatás, a munkavállalás, a szabadidő eltöltés, a párvcapcsolat, a döntéshozatal szakemberek közreműködésével történik.
- A támogatás egy **szolgáltatás-csomag** igénybevételét jelenti: melyet a mindenki máséhoz hasonló élet vezetéséhez választ az ügyfél.
- Képességektől, felkészültségtől függő, **dinamikusan változó** mértékű és minőségű, személyre szóló segítő szolgáltatást feltételez. A redelet komplex szükségletfelmérésnek nevezi, nem tekinti dinamikusan változó igénynek.

Kulcsszavak: bátorítás, képessé tétel, aktív tanítás, aktív segítés, a napi tevékenységbe ágyazott fejlesztés, fejlesztő-támogatás, és csak annyi, amennyi okvetlenül szükséges.

GYAKORLATI MEGOLDÁSOK

Lakhatási szolgáltatások

Szolgáltató Centrumok

Támogató szolgáltatások

Piaci szolgáltatók

Támogatott életvitel

Anomáliák

Dokumentáció

Finanszírozás

Minőségirányítás

Kockázatok

Hasznok



TÁMOGATÓ SZAKEMBER

A jó fejlesztő-támogató szakember kulcsjellemzői

- A lelkiület: hisz a személyiségben rejlő potenciálban, szereti a legjobbat kihozni másokból és magából;
- Kapcsolat és bizalom jellemzi
- Érdeklődő, kérdéseket tesz fel
- Meghallgatja a támogatott személyt, érdeklődéssel fordul felé
- Visszajelzést ad és tudatos a kapcsolatban
- Javaslatok tétele és leegyszerűsítés része az eszköztárának
- Célok és a célhoz vezető folyamat tervezésére képes
- Felelősség, elszámoltathatóság, teljesítés a sajátjai
- Vállalja és hatékonyan kezeli a kockázatokat



TÁMOGATÁS

Támogatás

célja

módja

jellemzői

A kapcsolat

fejlődése

szakaszai

A támogató szakember

jellemzői

fejlődése

támogatása

Team, esetmegbeszélés

TÁMOGATÓ SZAKEMBER

A jó támogató szakemberben egyesül a szaktudás, a jártasság, a változatos eszköztár és annak kreatív használata, valamint az egyenrangú felnőtt kapcsolathoz, a képessé tételhez, a bátorításhoz és elváráshoz szükséges attitűd.



TÁMOGATÁS

Támogatás

célja

módja

jellemzői

A kapcsolat

fejlődése

szakaszai

A támogató szakember

jellemzői

fejlődése

támogatása

Team, esetmegbeszélés

A jó támogató kompetenciái

Szakmai kompetenciák

- o Képzett, tapasztalt, tudatos
- o Jól ismeri az ügyfelet, annak egészségi, lépeztségi, szocializációs állapotát, jellemzőit és dokumentációját, a kockázatokat
- o Magáévá teszi a fejlesztési „projekt” célkitűzéseit és személyre igazítja a fejlesztési feladatokat
- o A fejlesztést a napi gondozásba, foglalkoztatásba ágyazza
- o Ismerős az interaktív pedagógiai és coaching technikákban, képes és hajlandó azokat a gyakorlatban alkalmazni
- o Ismeri a háztartás-vezetés, gazdálkodás, ügyintézés módjait
- o Türelmes, képes az ügyfelet motiválni, csak annyit segít, amennyit muszáj

Emberi, etikai kompetenciák

- o Az ügyfelet egyenrangú félnek, önálló individuumnak tekinti
- o Elvárásai vannak az ügyféllel szemben
- o Az ügyféllel nem rivalizál
- o Az ügyfelet tiszteli és szolgálja
- o Az ügyfél gyengeségeivel nem él vissza

Támogató szakember kompetenciái

Milyen ill. mi ne legyen a támogató szakember?

- Jótevő, jó szülő, jóisten, ne értékelje túl magát és a segítséget;
- Ne szövetkezzen a segített személlyel, maradjon objektív;
- Ne élje bele magát túlzottan a támogatott személy helyzetébe;
- Ne becsülje le a támogatott személy problémáját;
- Ne segítsen akkor is, ha az ügyfélnek arra nincs szüksége;
- Ne túlozza el a szükséges segítség mértékét;
- Kerülje a túlféltést, ne legyen kockázatkerülő;
- Ne a támogatás állandósítása legyen a célja;
- Ne takarékoskodjék a kreatív ötletekkel;
- Ne kész megoldásokat adjon, hanem vezessen rá a megoldásokra;
- Nem kell bizonyítania, hogy ő az okosabb;
- Saját érdekei ne kerüljenek az ügyfél érdekei elé;
- Ha bizonytalan, félelmei vannak, forduljon segítségért;
- Ne vállalja túl magát, ne játssza a hős, az áldozat szerepét;
- Saját bajával ne terhelje ügyfelét;
- Saját elképzelését sorolja az ügyfél elgondolása mögé;
- Indulatait, agresszióját ne az ügyfélen vezesse le;
- Nem lehet csak ösztönös, tudatosságra, önismeretre van szükség;
- Ne hanyagolja el ügyfelét;
- Ne erőltesse ügyfelére saját gondolkodásmódját, szokásait, vallását;
- Szakmai ambíciói céljára vagy anyagi célokra ne használja ügyfelét;

TÁMOGATÁS

Támogatás

célja

módja

jellemzői

A kapcsolat

fejlődése

szakaszai

A támogató szakember

jellemzői

fejlődése

támogatása

Team, esetmegbeszélés

TÁMOGATOTT ÉLETVITELHEZ SZÜKSÉGES SZOLGÁLTATÁSOKAT NYÚJTÓ SZOLGÁLTATÓK

A lakhatást nyújtó szolgáltató

állami, önkormányzati, egyházi és egyéb, jellemző módon NGO

A személyi szükségleteket és igényeket kiszolgáló szolgáltató lehet:

a fenntartó saját szolgáltató centruma

támogató szolgáltatás

piaci alapú szolgáltató

A DOWN ALAPÍTVÁNY SZOLGÁLTATÓ CENTRUMAI

Szakmai szolgáltatások

- Kockázatfelmérés és a kockázatok kezelése;
- Egészségi állapot felmérése, egészségfejlesztési és rehabilitációs terv készítés, fejlesztés, értékelés;
- Gyógypedagógiai, mentálhigiénés és logopédiai felmérés, fejlesztési terv, fejlesztés, értékelés;
- Szociális állapotfelmérés, fejlesztési terv, fejlesztés, értékelés;
- Munkapszichológiai, munkaképességi felmérés, munkára előkészítés, betanítás, próbamunka
- Foglalkoztatás;
- Képzés, szakképzés, csoporttréningek;
- Támogatott lakhatás segítése, felkészítő tréningek, tesztelések;
- Szociális ügyintézés, külső szolgáltatások igénybevétele nek támogatása;
- Szabadidős programok, nyaralások szervezése.
- A szociális háló kiépítésének támogatása
- A szakemberek képzése, tréningjei

GYAKORLATI MEGOLDÁSOK

Lakhatási szolgáltatások

Szolgáltató Centrumok

Támogató szolgáltatások

Piaci szolgáltatók

Támogatott életvitel

Dokumentáció

Finanszírozás

Minőségirányítás

Kockázatok

Hasznok



Szolgáltató Centrum

Intézményi szolgáltatások

- Gondozóház: betegek ápolása, gondozása, rehabilitáció
- Krízisotthon: hirtelen ellátást igénylők
- Napközi Otthon: városból és lakóotthonból napközbeni foglalkozásokra bejárók
- Támogatott foglalkoztatás: munkára, munkahelyekre felkészítés
- Munkahelyek: szociális és rehabilitációs foglalkoztatás, munkaerőpiaci munkahelyeken kísérés
- Képzés-szakképzés: oktatás, tantermek

GYAKORLATI MEGOLDÁSOK

Lakhatási szolgáltatások

Szolgáltató Centrumok

Támogató szolgáltatások

Piaci szolgáltatók

Támogatott életvitel

Dokumentáció

Finanszírozás

Minőségirányítás

Kockázatok

Hasznok



TÁMOGATÓ SZOLGÁLAT

„Személyes gondoskodást nyújtó professzionális szolgáltatás. A szükségletek speciális kielégítését végzi, az *ellátott* életkorának, élethelyzetének és egészségi állapotának megfelelően, meglévő képességeinek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével.” (Szakmai ajánlás, 2011).

- Egyéni és társas szükségletek kielégítése fogyatékoság, egészségi állapot, szociális körülmények és egyéni elvárások szerint;
- Az elérhető legmagasabb fokú önálló életvitel, társadalmi integráció elősegítése;
- A társadalmi életben való teljes jogú részvétel segítése;
- A fogyatékos személy izolációjának, szegregációjának elkerülése, csökkentése, a szükséges szolgáltatások lakókörnyezetben való elérhetőségének biztosítása.

GYAKORLATI MEGOLDÁSOK

Lakhatási szolgáltatások

Szolgáltató Centrumok

Támogató szolgáltatások

Piaci szolgáltatók

Támogatott életvitel

Dokumentáció

Finanszírozás

Minőségirányítás

Kockázatok

Hasznok



Piaci szolgáltatók

Dominanciájuk sok területen kívánatos!

- egészségügy,
- oktatás,
- foglalkoztatás,
- szabadidő,
- közszolgáltatók,
- hivatali ügyintézés.

Feltételek:

- a fogyatékos személy felkészítése;
- a segítő felkészítése a mediátor szerepre
- a hivatalok és szolgáltatók felkészítése.



GYAKORLATI MEGOLDÁSOK

Lakhatási szolgáltatások

Szolgáltató Centrumok

Támogató szolgáltatások

Piaci szolgáltatók

Támogatott életvitel

Dokumentáció

Finanszírozás

Minőségirányítás

Kockázatok

Hasznok



SWOT	Erősségek	Gyengeségek	Lehetőségek	Kockázatok
Szolgáltató központ SZK	Nem izolálódhat az ügyfél. SZK védelmet nyújt. Összehangolt és kontrollált működés, dokumentálás Az ügyfél állapota követhető. Pótolja a PSZ-t, teljeskörű SZ Ismerik az ügyfelet. Team.	A kapcsolati háló az SZK-ra korlátozódhat. Szolgáltatás minősége az intézményre jellemző. SZK listájából választ.	Önállóság és védelem egyensúly Kiszállás lakásra, TL-be, igény szerint Kísérőként is funkcionálnak Piaci szolgáltatókhoz közvetít Fokozatosságot biztosíthat az egyre nagyobb önállóság irányába.	Az önállósodást gátolhatja a túlzott védelem. A jó kiszolgálás ellenébe hathat egy új/másik szolgáltató igénybe vételének.
Támogató szolgáltatás TSZ	Az igénybevevő saját lakásában, saját élettereiben, mozgásterében veheti igénybe a személyi segítő.	A választék szűk. Nagy igény esetén drága. Igénylők kis hányada éri el. Könnyen izolálódhat az ügyfél. Szolgáltatás minősége kérdéses, változó, nem ellenőrizhető Konfliktus kezelés korlátozott.	Az igénybevevő állapot-romlásakor is megmaradhat saját lakókörnyezetében Személyközpontú komplex szolgáltatást megcélózva kénytelen SZK-hoz vagy piaci szolgáltatókhoz fordulni ügyfele érdekében, hiszen maga nem tud minden SZ-t adni.	A szakember egyedül tartózkodik a támogatott személy lakásában. Nincs kontroll, Kiszolgáltatottság Izolálódhat az ügyfél Nincs bázisintézmény
Piaci szolgáltatók PSZ	Nem izolálódik a fogyatékos személy, állandó kapcsolata van a fősodorral, ha szolgáltatásokat vesz igénybe.	Támogatást, védelmet nem kap és a szükséges szolgáltatásokat neki kell megtalálnia, kipróbálnia és megtanulnia használni. Ha erre nem képes a PSZ mellett SZK vagy TSZ besegíthet.	Több szolgáltatótól vehet igénybe szolgáltatást. Könnyebb szolgáltatót váltani. A legmagasabb fokozatot jelentheti a szolgáltatások igénybevétele.	PSZ igénybevétele esetén a szociális védőhálót ezektől a piaci szolgáltatóktól függetlenül ki kell építeni.

A legjobb megoldás az, ha ezeket a szolgáltatás-típusokat összekapcsoljuk és egy fejlődési spirálra helyezzük őket = fejlődés + csökkenő segítség;
DE mindig megtartva a nagyobb mértékű támogatás megadásának lehetőségét.

MILYEN ANOMÁLIÁKBA ÜTKÖZÜNK??

A támogatott lakhatás szabályozása szempontjából

A kitagolás során és annak alapul vétele miatt

Az ENSZ egyezmény és a fogyatékos ember szabad választása
ellenében

Finanszírozás és fenntarthatóság szempontjából

Kitagolás? – Inkább: nem beköltözés!

A bemenő csap nincs elzárva! A leglogikusabb és legegyszerűbb megoldás az lenne, ha drasztikusan lecsökkentenék az intézetekbe történő elhelyezést, a támogatott lakhatási kínálat növelésével!

Új lakóotthonra évekig nem volt normatíva-keret és a támogatott lakhatások száma sem nő megfelelően. Az állam igen kis hányadot tesz hozzá, az nem kompenzálja a nem konvergencia régiók kiesését.

Vajon miért nem veszünk a városokba integrált lakásokat, önellátó farmokat, vagy követünk más életképes modelleket abból a rengeteg pénzből, amit az EU ad?

Kizárólag átlag feletti házakban gondolkodnak a volt intézet (kastély, stb.) közelében, ugyanazzal a személyzettel, ugyanazzal az igazgatóval. Az az ember érzése, hogy a teljes rendszer átmentése a cél.

Miért nem alapoznak a civil szervezetekre a kitagolásban? Távol tartanak bennünket, amennyire csak lehet. Nem kérdeznek, nem próbálják megismerni a jó gyakorlatokat. A mentorhálózat is kelepében van, nem a tudására van szükség....

Szabályozás, engedély kiadása

Iszonyúan bürokratikus, állandóan változó követelmény-rendszer :
6 x beadás – 6 x más követelmény. 53 oldalas lista az ellenőrzéshez.

Teljesen kizárt a sokszínűség, minden TL-nek egyformának kell lennie.

Nem keretszabályozást alkalmaznak, hanem íróasztalnál írják meg a gyakorlatban működésképtelen, betarthatatlan szabályokat.

A szükségletfelmérés alapján jogos szolgáltatásokat nem finanszírozzák, hanem a fenntartóra terhelik. Megoldás, akinek túl sok szolgáltatataás kell, az nem vehet igénybe TL-t.

Az ingatlanok fenntartására, rezsire, javításra nem engedi költeni, a támogatást. Mindez a fenntartó magánügye.

Szükséglet/igény

Szükséglet/igény: személyre szabott lakhatás! Választékra lenne szükség! Alig van választék, van viszont sorbanállás, bekényszerülés az állami intézetekbe.

Nem valósul meg (a kitagolás során sem!!)

1. Szabad helység-választás!
2. Szabad ingatlan-típus választás!
3. Társak szabad megválasztása

Az intézetből csak a környékre, a menedzsment által kiválasztott épületekbe lehet kiköltözni, nem a leendő lakó választása szerint.

(Választás alatt értem, hogy megnézek az interneten 25-öt, sze,lyesen 5-öt, megbeszélem családommal, barátommal, nekik is megmutatnom, stb...)

Szükséglet/igény: dinamikus természetű: új környezet, új igény.

Folyamatosan változó állapot. Ez dinamikus szakmai menedzsmentet igényel.

De az agyonszabályozott rendszerben ez nem lehetséges! Mindent ki akarnak találni az írószálnál, a szakember csak azzal variálhat, hogy hogyan tegyen a lehetetlennek eleget, úgy hogy közben ne sérüljön az ügyfél és életvitele.

A szabad választás joga nem teljesül!

Vajon hány budapesti lakos kerül az intézetből vissza saját környezetébe?

Kimondhatjuk, hogy egy sem! Budapesten továbbra sincs egyetlen Főváros által fenntartott TL szolgáltatás és a „kitagolás” sem érinti Budapestet!

Ráadásul a civil kezdeményezések semmi támogatást nem kapnak!

Korlátozás a lakások elhelyezkedésére vonatkozóan: „egy földrészleten nem lehet két lakás...nem lehet lakás és munkahely” – Több száz lakásos házban nem lehet két TL? Miért? A támogatás hatékonysága is nőne.

Egy eladó/felszolgáló nem dolgozhat a háza földszintjén lévő presszóban? És mi legyen egy farmon? Ez nem szabad választás és nem normalizáció, hanem új szegregáció! Bárki másnak lehet, de a TL lakónak nem: ez diszkrimináció!

Etikus-e az, hogy aki elér egy bizonyos kort, az nem maradhat a TL otthonában, barátaival, ismert környezetében?? Nyilván nem etikus, pedig ez a jogi követelmény: aki idős, megöregszik, több támogatást igényel, nem lehet TL-ben. Talán ki kell majd költöznie? Vajon hova?? És ha nyugdíjas, és otthon marad, akkor nincs olyan szolgáltatás, amit finanszírozható. Aki idős vagy súlyosabb állapotú azt ki akarják zárni a TL-ből. Költöznie kell!

Inklúzió?

Az ingatlan semmit nem old meg! Szemléletváltás ra van szükség!

Megelőzhetőek-e a lakossági tiltakozások? Természetesen, megfelelő előkészítéssel, kommunikációval és területi szétszórással: tömegesen létesíteni otthonokat egyetlen kicsi faluban: kihívja a tiltakozást!

Megagyazási technikák kellenek! Az elfogadást segítő technikák és konkrét kormányzati segítség. Politikus ne beszélhessen ez ellen. Ha igen, büntessék meg!

A budapestieket vissza Budapestre!!! A kisvárosiakat kisvárosba, a falusiakat faluba, a farmereket a farmra, hacsak ők maguk másképp nem döntenek!!

...és egyéb anomáliák

Azt kommunikálja a minisztérium, hogy januártól 10 szolgáltatást fogadnak el a TL-en belül, de senki nem tudja, melyek azok, pedig ebben az évben már ez a szabály él, eszerint kell elszámolni, erre kell kérni a számlákat (személyenként!?), de senki nem tudja hogyan. Nincs minta....

Ha valaki beteg, ápolásra szorul, el kell vinni otthonról a szolgáltatóhoz, nem jöhet hozzá egy saját gondozó, kísérő, segítő szakember, ill. jöhet, de nem elszámolható.

A szolgáltatások igénybevételének rendje, finanszírozása, a rendeletben a lehetetlen és a nonszensz kategóriákban van.

A szolgáltatások rendelkezésre állása problémás (főleg vidéken)

- Saját szolgáltató centrum (ez működhet, de számlát saját magának??)
- Támogató szolgáltatás: jelen állapotában nem alkalmas (nincs elég kapacitás, 20 esetből egyszer vagy egyszer sem, maximum szállításra kapható meg)
- Piaci szolgáltatók: jelen állapotában kevéssé alkalmasak, mert nincs gyakorlatuk, nem ismerik az akadálymentesen nyújtandó szolgáltatásokat, pl. mentálisan akadálymentes szolgáltatások (két értelemben is: könnyen érthetően, segítőkészen, fejekben lévő korlátok nélkül) milyen jó lenne mindenkinek, öregnek, demensnek..

Mindenki számára használható szolgáltatások kellenének!!

...és egyéb anomáliák

Íróasztal mellett találják ki a rendeletet, sok pontja a gyakorlatban megvalósíthatatlan, nem életszerű.

A finanszírozás anomáliái: egyéni szükségleteket (nem igényeket) kéne kiszolgáltatni, de még csoportos szolgáltatásra sem futja a rászánt keretből.

A csoportosan nyújtott szolgáltatás elszámolása problémás: pl. ha egy ember segít 4 embernek vacsorát főzni és azt közösen megeszik, akkor 4 számla kell a 8 tojásról, és a szakács bérét nem lehet elszámolni. Tehát marad az étterem, ha van vele a fenntartónak szerződése.

Súlyosabb állapotú ügyfelek szükségletéhez 8–10 segítőt kéne alkalmazni, ha nem lehet csoportos szolgáltatás. Ha már ennyire alulfinanszírozott, akkor jó lenne ha ránk bíznák a hatékony megoldásokat.

Nincs finanszírozva a fenntartás, csak a (külső) szolgáltatásokat finanszírozzák: étkezés, szabadidő, szállítás, ápolás, napközi, stb.

A tető ne szakadjon le, a tányér ne törjön el, saját segítő, ápoló személyzet ne legyen, mert azt vagy a zsebpénzből lehet, vagy oldja meg az alapítvány.

Vajon mit szeretnének az ügyfelek?

Mi ér többet számukra?

Az intézet gondtalan kényelme (és a kiszolgáltatottság), vagy a sok tanulóval járó autonómia? Mérlegelés, értékrend....

Van-e remény több évtized intézeti lét után? Megtanulnak-e önállóan, vagy kisebb támogatással önállóan élni 20–30 év intézeti lét után? Mi lesz azokkal, akik nem tudnak?

Mi az optimális megoldás az ő szempontjukból? Menni vagy maradni?

De nem ők döntenek, ha menni kell, nem lehet maradni.

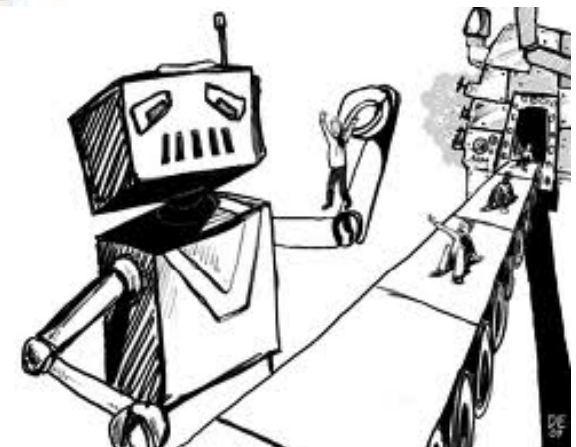
Miért nem irányítják a fiatalokat a támlak irányába, miért nem zárjuk le a bemenő áramot, miért várjuk hogy megöregedve kelljen kínlódniuk a kiköltözéssel? Iskola, család, szakemberek nevelése, orientálása, szemlélete fontos lenne.

Aki gondnokság alatt van, annak úgyszincs saját döntése.

Pedig óriási a különbség egy intézetben és egy önállóan élő ember között, gondolkodásban, készségekben, önbecsülésben. Ezt a különbséget velük is lehet láttatni és megértetni! Ha megértik, akkor maguk is tudnak mérlegelni és dönteni.

A szakembereknek meg kell tanulniuk vállalni és kezelni, és csökkenteni a kockázatokat – nem tiltással, korlátozással!

A kockázatok és a hasznok mérlege



Veszélyek és kockázatok

Ügyféllel kapcsolatos kockázatok :

betegség, állapot, viselkedés, szokások, szociális helyzet, család, környezet, túl lassú fejlődés, leromlás, stb.

Szolgáltatással kapcsolatos kockázatok:

nem megfelelő szolgáltatáscsomag, nem adekvát lakhatási forma, rosszul megválasztott munka, rossz minőségű szolgáltatás

Szakmai, munkatársi kockázatok:

kiegés, nem megfelelő szaktudás, fejlesztési módszerek hiánya, etikai problémák

Gazdasági kockázatok:

ügyfél anyagi problémája, fenntartó anyagi gondjai, forráshiány, állami támogatás bizonytalanságai, recesszió.

Társadalmi/környezeti kockázatok:

elfogadás-befogadás hiánya, mentális akadályok, növekvő intolerancia, nem kívánatos változások.

Veszély: tárgyak, folyamatok és a környezet potenciális káros hatásai

Kockázat: az ember kitettsége a veszélyes tágnak vagy folyamatnak . Mértéke a kitettség gyakoriságából és a potenciális kár súlyosságából adódik.

A kockázat jellemezhető szóbeli leírással, relatív mérőszámmal, vagy abszlút mérőszámmal.

A kockázat kezelése: tűrés, elfogadás, csökkentés különféle módokon, pl. megelőzéssel, korlátozással, védőeszközzel,

Kockázatok kezelése

Kockázat kezelése

1. A kockázat felmérése,
2. Összehasonlítása az elfogadható kockázattal
3. Ha nagyobb, mint az elfogadható, akkor csökkentése.

Kockázatok felmérése

Leíró vagy pontszámmal jellemzett kockázati érték

Kockázatok csökkentése

Veszély kiiktatása, kitettség csökkentése,
megelőzéssel, korlátozással, védekezéssel;

Hosszútávú ellenőrzés

A kockázatok tendenciájának felmérésére és az
intézkedések hatásának követésére

GYAKORLATI MEGOLDÁSOK

Lakhatási szolgáltatások

Szolgáltató Centrumok

Támogató szolgáltatások

Piaci szolgáltatók

Támogatott életvitel

Anomáliák

Dokumentáció

Finanszírozás

Minőségirányítás

Kockázatok és Hasznok



Hasznok

Ügyféllel kapcsolatos hasznok

Önállóság, önálló döntéshozatal, saját lakás, választott lakhely, munka, jövedelem, saját társ, barátok, család, teljes élet,

Szolgáltatással kapcsolatos

Egyénre szabott szolgáltatások, egyenrangú kapcsolat az ügyfél és a szolgáltató között, szolgáltatás minőségének állandó javítása

Szakmai, munkatársi

Innovációk, új fejlesztési módszerek pl. segítségbe ágyazott fejlesztés, új pedagógiai és szociális módszerek, kísérletezés, szakmai továbbképzések, kiégés ellen a tudatosság növelése, empowerment, coaching, egyenrangú kapcsolat

Gazdasági

Gazdaságilag hatékonyabb a szegregált nagylétszámú intézeteknél

Társadalmi/környezeti

Az elfogadás-befogadás gyakorlása, javítása, mindenki számára használható környezet, sokszínű, a másságot szerető társadalom, növekvő tolerancia, segítőkészség



Szolgáltatások minősége: a Down Alapítvány rendszere

